

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BĂNEȘTI**

**PROCES VERBAL**

**Încheiat astăzi 18.02.2014, la ședința extraordinară a  
CONSILIULUI LOCAL BĂNEȘTI**

Încheiat astăzi, data de mai sus, de către secretarul comunei Bănești, la ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată de primarul comunei, domnul Stoica Gheorghe, prin Dispoziția nr.28 din data de 14.02.2014.

Secretarul comunei Bănești face apelul nominal, rezultând că la ședință participă un număr de **15 consilieri** din totalul de 15, conform registrului de prezență și constatând că aceasta este legal constituită.

La ședință mai participă: domnul avocat Apostol Viorel și doamna Radu Mihaela, inspector în cadrul Compartimentului urbanism și amenajarea teritoriului.

Doamna secretar dă citire procesului verbal din ședința anterioară de consiliu, respectiv data de 30.01.2014, care supus la vot este aprobat în unanimitate.

Toți consilierii au în mape ordinea de zi.

La **primul punct** al ordinii de zi se supune dezbaterii "**Proiectul de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință al Consiliului Local Bănești, pentru ședințele din luna februarie 2014**".

Președintele de ședință pentru ședințele ce vor avea loc luna februarie 2014 este propus domnul Ene Ioan.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 15

Voturi *Împotriva* : 0

*Abțineri* : 0 .

**Proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.21/18.02.2014.**

Domnul președinte Ene Ion preia conducerea lucrărilor ședinței extraordinare și dă citire ordinii de zi a acesteia, așa cum a fost propusă de inițiator prin convocarea nr.675 din 14 februarie 2014:

1.Proiect de hotărâre privind alegerea "Președintelui de ședință" al Consiliului Local Bănești, pentru ședințele din luna februarie 2014-Raport Comisia tehnică și administrație publică;

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL,,EXTINDERE INTRAVILAN (S=3007,12 MP) ȘI SCHIMBARE DESTINAȚIE TEREN INTRAVILAN (S=1851,48 MP) DIN ZONA DE LOCUINȚE ȘI ZONA UNITĂȚI INDUSTRIALE ȘI DEPOZITE, ÎN ZONA MIXTĂ INSTITUȚII ȘI SERVICII, LOCUINȚE ȘI DOTĂRI COMPLEMENTARE ȘI PARCELARE (S Studiu=5305,60MP)" comuna Bănești,

2

sat URLETA, str.Pădurii, nr.cadastral 20833, tarla 48, parcela A1335-Raport Comisia tehnică și administrație publică și comisia economică;

3.Diverse probleme ale comunei.

Supusa la vot ordinea de zi a sedintei a fost aprobata cu unanimitate de voturi.

Președintele ședinței întreabă dacă mai sunt și alte probleme pentru ordinea de zi.

Nemaifiind alte probleme, se ia în dezbatere **punctul 2** pe ordinea de zi:

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL„EXTINDERE INTRAVILAN (S=3007,12 MP) ȘI SCHIMBARE DESTINAȚIE TEREN INTRAVILAN (S=1851,48 MP) DIN ZONA DE LOCUINȚE ȘI ZONA UNITĂȚI INDUSTRIALE ȘI DEPOZITE, ÎN ZONA MIXTĂ INSTITUȚII ȘI SERVICII, LOCUINȚE ȘI DOTĂRI COMPLEMENTARE ȘI PARCELARE (S Studiu=5305,60MP)” comuna Bănești, sat URLETA, str.Pădurii, nr.cadastral 20833, tarla 48, parcela A1335”**

Se dă cuvântul doamnei Radu Mihaela, inspector în cadrul Compartimentului Urbanism și amenajarea teritoriului, din cadrul Primăriei comunei Bănești care face următoarele precizări:

Referitor la lucrarea supusă aprobării se dorește extindere intravilan în comuna Bănești, sat URLETA, str.Pădurii, nr.cadastral 20833, tarla 48, parcela A1335, pentru construirea unei pensiuni agroturistice.Deoarece investitorul este presat de termenul scurt pentru depunerea documentației în vederea finanțării, s-a făcut un contract de asociere între comuna Bănești și investitor pentru micșorarea timpului de aprobare la Consiliul județean Prahova.

PUZ-ul fiind inițiat de autoritatea locală se poate aproba într-o singură ședință a Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a județului Prahova și asocierea nu implică niciun cost din partea Primăriei.

**Domnul consilier Vișan:** Acest contract de asociere nu trebuia trecut și prin ședință de Consiliul Local?

**Doamna Radu Mihaela :** Nu cred că era cazul ,deoarece nu implică niciun fel de cheltuieli din partea Primăriei

**Domnul consilier Vișan:**cu privire la construcție cred că era suficient și 1800m.

**Doamna Radu Mihaela** face următoarea precizare :Pentru aprobarea finanțării este necesară o suprafață mai mare decât cea existentă pe care să se poată construi.

**Domnul consilier Voicu:** termenul acesta de asociere te duce cu gândul la faptul că lucrarea în sine este suportată financiar și de Primărie.

**Domnul consilier Vișan:** Proiectantul, SC”ARBY PROIECT „SRL este aleasă de Primărie sau de ei?

**Doamna Radu Mihaela :**de cine a plătit.

De asemenea, doamna Radu precizează faptul că în conformitate cu Prevederile Legii nr.350/2001; Consiliul Local trebuie să stabilească și durata de valabilitate a PUZ.

**Domnul avocat Apostol:** Stiu că este o OUG nr.27/2008 în care se stipulează faptul că termenul de valabilitate este de 5 ani.

**Domnul consilier Vișan:** Să obțină bani durează cel puțin 6 luni, sau poate sa nu-i obțină deloc....sau să-i primească mult mai repede.

**Domnul avocat Apostol:** Eu sunt de părere că termenul de 5 ani este rezonabil.

**Domnul consilier Mihalache :** propune termenul de 5 ani.

**Supus la vot, se votează astfel :**

Voturi Pentru : 14

Voturi Împotriva : 0

Abțineri : 1 (domnul consilier Tatu Decebal)

**Domnul consilier Barbu :** Eu consider că nu s-a procedat corect, trebuia să fim informați din timp. De aceea o să mă abțin.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Voturi Pentru : 13

Voturi Împotriva : 0

Abțineri : 2 (domnul consilier Tatu Decebal și domnul consilier Barbu Teodor)

**Proiectul de hotarare este aprobat cu 13 voturi pentru și 2 abțineri, adoptându-se Hotărârea nr.22/18.02.2014.**

### Diverse probleme ale comunei

#### Înscrieri la cuvânt:

**Domnul consilier Barbu :** În ședința din luna ianuarie au venit domnii Toader Adrian și Chița Vasile, vreau să știu dacă s-a miscat ceva.

**Domnul Viceprimar** face următoarea precizare: Domnul Mustățea a fost la fața locului și a măsurat terenul din spatele proprietății domnului Chița, din măsurătoare ieșind aprox. 2000 de m.

În ceea ce privește sesizarea făcută de domnul Toader Adrian suntem în faza de cercetare urmând să dăm un răspuns ulterior.

**Domnul consilier Voicu:** Răspunsul o să vină mai repede de 30 de zile. Sâmbătă va avea loc ședința.

**Domnul consilier Barbu :** dorește să știe dacă mai este în vigoare legea care nu mai permite construirea cămin cultural dacă nu există toți banii în cont, și propune să-l întrebăm pe domnul senator Severin.

**Domnul Viceprimar** face următoarea precizare: Referitor la această problemă, a sosit de la Ministerul Dezvoltării o adresă prin care ne aduce la cunoștință faptul că prioritare sunt lucrările de infrastructură gen canalizare, drumuri, apă, etc.. cele pentru lăcașele de cult cum este și al nostru se va face în limita fondurilor rămase la dispoziție.

Înscris la cuvânt **Domnul consilier Voicu** face referire la faptul că sâmbătă va avea loc ședința cu crescătorii de animale unde va prezenta Proiectul de hotărâre referitor la Regulamentul privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor, unde sunt reglementate ce au voie și ce nu au voie să facă.

4

**Domnul consilier Dumitrache:** trebuie să fim atenți cu ciobanii, ei nu au voie să-și facă stână pe pajiște. De asemenea în acest regulament trebuie să ținem cont de suprafața de islaz pe care o avem.

**Domnul consilier Minea:** cine îi verifică dacă respectă prevederile din regulament?

**Domnul Viceprimar:** Poliția locală, și se va face o comisie formată din poliția locală, un reprezentant al Consiliului Local și persoane împuternicite de către primar.

**Domnul consilier Dumitrache:** nu trebuie îngrădită creșterea animalelor, trebuie găsită o soluție să-i ajutăm.

**Domnul Viceprimar:** cu domnul Mihalache de la Urleta am stat de vorbă, a fost la Primărie și i-am înmănat un exemplar din OUG nr.34/2013

**Domnul consilier Dumitrache:** La nivelul comunei nu vacile sunt problema.

**Domnul consilier Voicu:** Pentru vaci avem încărcătură, izlazurile de la Bănești și Urleta.

De asemenea domnul consilier Voicu face următoarea precizare: Referitor la domnul Chița vreau să vă informez că ne-am deplasat la fața locului și cu proiectantul. Domnul Chița dorește o suprafață de teren în spatele casei, urmînd ca el să ne pună la dispoziție o suprafață de teren în fața casei. O să se facă o prezentare și rămîne să negociem cât îi dam. Se poartă negociere, e un ajutor fantastic. La dea Dumnezeu să se îndeplinească.

Înscris la cuvînt **Domnul avocat Apostol** dorește să facă unele precizări referitoare la procesele aflate pe rol:

1. Cei de la sc" Apasco" srl ne-au dat în judecată pentru îmbogățire fără justă cauză, dar acțiunea le-a fost respinsă. Au solicitat o sumă f. mare, aproape 80 de miliarde lei.

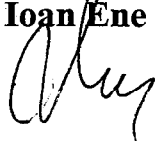
2. Partaj între membrii fam. Ichim, este vorba de un drum care în evidențele Primăriei Bănești figurează ca fiind drum sătesc. Ei pretind că este drum de servitute. În inventarul domeniului public nu figurează ca drum sătesc. S-a făcut și expertiză de către un expert numit de instanță. Acest proces a rămas în pronunțare, încă nu s-a găsit soluția, dar există cale de atac, recursul.

3. S-a demarat procedura de executare silită asupra mai multor persoane fizice și juridice. S-a procedat în acest fel întrucît sumele sunt ajunse aproape de termenul de prescripție.

Întrucît alte întrebări, interpelări și probleme de analizat nu mai sunt iar punctele înscrise pe ordinea de zi au fost discutate, cu permisiunea domnilor consilieri, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței de astăzi.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.

Presedinte sedinta,  
Consilier Local  
Ioan Ene



Secretar,  
Mihaela IORGA

